

Seminaaritoimikunnan joulutervehdys

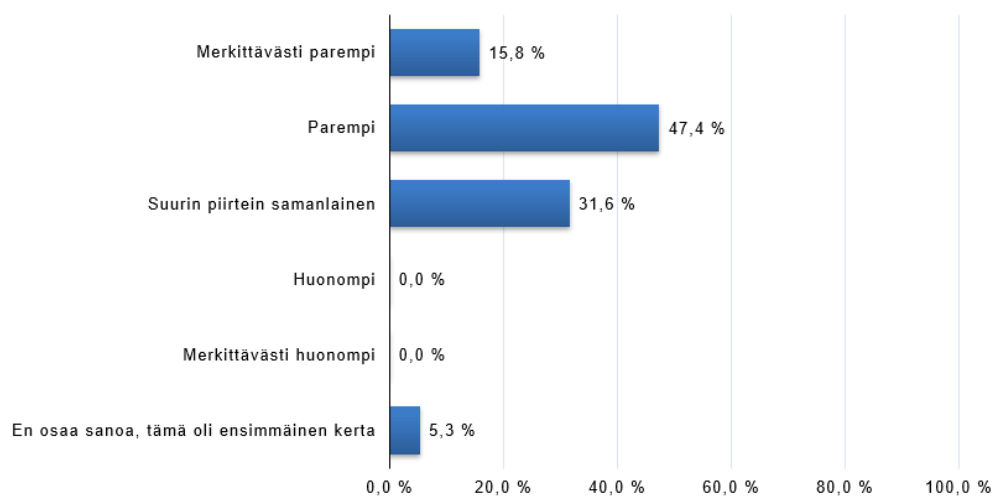


Reilu kuukausi syysseminaarin jälkeistä elämää – mitä mielessä?

Palaute, jota annoitte syysseminaarin aikana ja sen jälkeen. Se ilahdutti. Kun lounastauolla vieressä istunut totesi, että teema on paitsi ajankohtainen myös innostava. Kun toinen lisäsi, ettei seminaari jää yhtään vastaavista kansainvälisistä. Kun palautekysely vahvisti monen ajattelevan samalla tavalla. 63 % vastaajista piti syysseminaria 2018 parempana tai merkittävästi parempana kuin muita vastaavia tapahtumia ja 32 % suurin piirtein samanlaisena. Arvosana seminaarin hyödyllisyydestä oli 5,11 asteikolla 1-6. Tulos parani viime vuodesta, jolloin 58 % piti syysseminaria parempana tai merkittävästi parempana ja 39 % suurin piirtein samanlaisena. Arvosana sen hyödyllisyydestä oli tuolloin 5,08. Jiihaa ja iso kiitos!

Yleinen palaute seminaarista:

Miten Syysseminari vertautuu muihin vastaaviin tapahtumiin joihin olet osallistunut?



Puheenvuorot seminaarin aikana. *Henrik Rydenfelt* "Oppiiko tekoäly toimimaan oikein?" ei ollut aiheena ihan helpoimmasta päästä – tästäkin huolimatta esityksen asiasisältöä kiiteltiin ja pidettiin ansiokkaana. *Jamie Graham* ihastutti esitystavallaan. No wonder, sanoo hän, joka näki Jamien yleisöä energisoivan ja osallistuttavan esityksen aiheesta "Nordea audit's transformation, spiced with Agile". *Mikael Niskalan* esitysmateriaali tuki paljon asiaa sisältävää, tiivistä esitystä erinomaisesti, ja aiheenahan oli "Vastuullisuus – miten sitä mitataan, raportoidaan ja arvioidaan?". Vastuullisuus oli valttia muutenkin - *Kati Ihamäen* esitys "Vastuullinen liiketoiminta" ihastutti asiasisällön, esitystavan että jaetun materiaalin perusteella.



Taru Narvanmaan toive tiivistää tarkastusraportointia pysäytti. Myönnän syyllistyneeni samaan kuin *Minna Canth* kirjeessään *Juhani Aholle*: "Kirjoitan pitkästi, koska minulla ei ole aikaa kirjoittaa lyhyesti." Ehkä joku muukin seminaarissa vanhoi jatkossa karsivansa löysät pois ja kirjoittavansa lyhyesti ja ytimekkäästi. Päättyi soveltaa myös *Petri Salménin* ohjeita: "Otsikoi fiksusti ja lisää muutama kuva, eikä leipätekstiä tarvitse edes lukea! Siten saat viestisi perille nopeudella, johon pelkkä teksti ei ikinä pysty."

Petri Salménin puheenvuorosta jäi mieleen sekin, että raportin esitysmuoto kannattaa vakioida. Siten lukukokemus on aina sama ja tutut elementit löytyvät vaivatta. Lupasin itselleni, että tämä ei jää sisäiseen tarkastukseen. Keskustelen asiasta myös muiden hallitukselle ja tarkastusvaliokunnalle raportoivien kanssa. Samalla voimme funtsia, onko tekemisessä tarpeetonta päällekkäisyyttä ja teemmekö yhteistyötä siellä, missä se on järkevää. Ainakin *Marko Aholan*, *Petri Kettusen* ja *Kristiina Lagerstedtin* puheenvuoroissa vilahti niin Integrated Governance, Risk and Compliance kuin resurssien optimointi.

Myös *Jamie Graham* haastoi miettimään tapaa, jolla sisäistä tarkastusta tehdään. Kannusti miettimään ketteryyttä kaikessa tekemisessä. Mitä, jos sykli ei olisikaan vuosi? Jos nostaisi tarkastuksia toteutukseen back logista kvartaaleittain? Pilkkoi tarkastukset pienempiin osakokonaisuuksiin? Auttaisiko se sopeutumaan muuttuviin tarpeisiin ja reagoimaan niihin joustavammin? Informoimaan johtoa kehittämistarpeista ripeämmin? Kyllä, Agile Audit on ennen kaikkea asenne.



Aki Kallio ja Antti Merilehto haastoivat tarkastajat hyödyntämään regtech'iä, data-analytiikkaa ja tekoälyä. Bittien hoidettavaksi kannattaa antaa tehtävät, joista ne selviävät kaksijalkaisia paremmin. Lämpempää tuttavuutta tekoälyn kanssa neuvottiin tekemään ilmaisella verkkokurssilla: <http://www.elementsofai.com/> Se konkretisoi *Henrik Rydenfeltin* sanomaa: "Tekoäly toimii arvotyhjiössä eikä toistaiseksi kerro, millä perusteella päätyy tiettyyn lopputulokseen. Siitä seuraa riskejä, jotka jokaisen on hyvä tiedostaa." Vapautuvan ajan voi käyttää vaikkapa *Veronica Morinin* tavoin: "Think like a thief! How would you steel at least 10 000 euros within one year?" On helpompaa tunnistaa ja estää väärinkäytökset, kun tietää, miten niitä voidaan tehdä. Ja kuten *Anna Romberg* totesi: ""If it walks like a duck, quacks like a duck, looks like duck... it is probably a duck." Näin se usein on, vaikka muuta tekisi mieli toivoa.

Toivosta tulee mieleen hyveet ja *Antti Kylliäinen*, jonka mukaan monet säännöt voisi korvata kysymyksellä: miten hyvä ihminen toimisi tässä tilanteessa? Ollaan hukassa, jos luotetaan siihen, että kaikkea ohjallaan säännöillä ja muuta ei tarvita. Aina sääntöjen mukaisuus ei riitä. Tarvitaan myös käsitys siitä, mikä on oikeudenmukaista ja kohtuullista. Aina ajankohtaisesti aiheesta lisää osoitteessa <http://www.hyveetelamassa.fi/>.

Kevätseminaari 15.5.2019, kun aurinko paistaa ja meri kimmeltää. Paikkana Hanasaaren kulttuurikeskus Helsingissä. Ohjelma julkaistaan tammikuun 2019 aikana, mutta pikkulinnut laulavat jo nyt. Agendalla kaikki se, jolla vaikutamme mielikuvaan sisäisestä tarkastuksesta. Hallitusraportoinnista uusiin medioihin ja hissiin. Sitä on Audit User Experience. Stay tuned: <https://theia.fi/events/kevatseminaari-15-5-2019/>

Joululoma. Ainahan se on mielessä, mutta varsinkin nyt, kun kalenterin luukuista suurin osa on avattu.

*Arki jäädä hetkeksi saa,
kun käymme juhlaan jaloon.
Saanemme näin toivottaa,*

Hyvää joulua joka taloon!

toivottaa seminaaritoimikunnan väki



PS. Palaute on tervetullutta nyt ja aina. Se otetaan kiitollisuudella vastaan yhdistyksen toimistossa, josta välittyy seminaaritoimikunnalle: <https://theiia.fi/yhteystiedot/>

Minna Hynninen, CISA, Evli